

A large, stylized black and white illustration of the Statue of Liberty, positioned on the left side of the page. She is holding a torch in her right hand and a tablet in her left. The background is white with several black stars scattered around the text.

AMERICA'S HERITAGE

an adventure in liberty

Elementary Edition

Spanish Edition

Developed and provided by
The Houston Independent School District
in cooperation with
The Robert and Janice McNair Foundation
and
The American Heritage
Education Foundation, Inc.

*“If a nation expects
to be ignorant and free,
in a state of civilization,
it expects what never was
and never will be.”*

Thomas Jefferson

America's Heritage: An Adventure in Liberty

Curriculum Materials for Elementary School Teachers

Teachers are provided these resources as a supplement to school resources as they deliver instruction focused on developing an understanding and teaching of our nation's factual and philosophical heritage to promote Freedom, Unity, Progress, and Responsibility among our students and citizens.

Developed and provided by:

The Houston Independent School District

in cooperation with

The Robert and Janice McNair Foundation

and

The American Heritage Education Foundation, Inc.

3501 W. Alabama, Suite 200
Houston, TX 77027-6035

Phone: 713-627-2698

Fax: 713-572-3657

email: ahef@americanheritage.org

www.americanheritage.org

The American Heritage Education Foundation, Inc.

May be duplicated for educational purposes.

© 2008

Copyright © 2008 The American Heritage Education Foundation, Inc.
May be duplicated for educational purposes. Distribution for sale is not allowed.

Table of Contents--Elementary (Spanish)

Purpose	6, 24
Letter from Superintendent	7, 25
Forward: The Miracle of America	8, 26
Preface: From Oppression to Freedom	9, 27

Lesson	Theme	Page
American Heritage Themes		39
Character Education Focus - September		
1776 - Colonial America: Amer. Revolution	Freedom & Progress	53
Character Education Focus - September		
1776 - The Declaration of Independence	Freedom	71
Character Education Focus - October		
1776 - A Famous Signature	Responsibility	109
Character Education Focus - October		
1762 - George Washington	Responsibility	119
Character Education Focus - December		
1762 - U. S. Presidents	Progress	127
Character Education Focus - December		
1782 - The Great Seal	Unity	163
Character Education Focus - November		
1789 - History of Thanksgiving	Unity	179
Character Education Focus - November		
1792 - The United States Flag	Freedom & Unity	193
Character Education Focus - January		
1814 - The Star-Spangled Banner	Unity	213
Character Education Focus - January		
1864 - The National Motto	Progress	229
Character Education Focus - February		
1886 - The Statue of Liberty	Freedom	237
Character Education Focus - February		
1892 - The Pledge of Allegiance & the Creed	Unity	251
Character Education Focus - March		
1895 - America the Beautiful	Freedom & Progress	267
Character Education Focus - April		
2000 - What is an American?	Responsibility & Unity	275
Character Education Focus - May		
1776 - Resources: Religious Expression in Public Schools		279

Purpose

The American Heritage Education Foundation, Inc. (AHEF) is a non-profit corporation dedicated to the understanding and teaching of our nation's factual and philosophical heritage to promote freedom, unity, progress, and responsibility among our students and citizens. AHEF has provided these materials to help students become thoughtful, active, and productive citizens.

For more information, contact:

The American Heritage Education Foundation, Inc.

3701 West Alabama
Suite 200
Houston, Texas 77027-6035
(713) 627-2698
(713) 572-3657 facsimile
www.americanheritage.org

Note to Educators

Before engaging in the lessons and activities of *America's Heritage: An Adventure in Liberty* Elementary School Spanish/ESL Edition (grades K-5), educators are encouraged to review corresponding English language lessons along with Spanish language lessons before and for optimal use. Updates to English language lessons have not necessarily been made to Spanish language lessons and may lend to some variations of text or content.

MEMORANDUM

November 7, 2000

TO: All HISD Teachers and Administrators

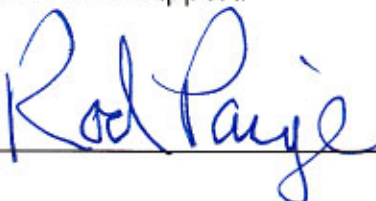
FROM: Rod Paige
Superintendent of Schools

SUBJECT: **AMERICA'S HERITAGE: AN ADVENTURE IN LIBERTY
FIRST EDITION HISD SUPPLEMENTAL CURRICULUM**

Texas Education Code 28.002 (h) *Required Curriculum* provides that "a primary purpose of the public school curriculum is to prepare thoughtful, active citizens who understand the importance of patriotism and can function productively in a free enterprise society with appreciation for the basic democratic values of our state and national heritage." In keeping with this mandate, I want to share with you a supplemental curriculum entitled, *America's Heritage: An Adventure in Liberty*. I believe this concept is vitally important to the future of our nation. With your leadership, this curriculum can positively and creatively influence our students to become productive, committed United States citizens. In so doing, the personal growth of our students will profoundly impact our entire socio-economic system of freedom and free enterprise.

I have a personal commitment to this effort. It is my hope that all of us in the Houston Independent School District share the strong, common goal and desire that our citizens and leaders of tomorrow will embrace the four key themes of this curriculum: freedom, unity, progress, and responsibility. Although this supplemental curriculum is a continuing, year-round program, it could also be intensified during November, HISD's American Heritage Month. Additional American Heritage Month materials and activities are included.

If you have any questions or need additional information, please contact your district superintendent. Thank you for your interest and support.



RP

RP:nb

cc: Board Members

FOREWORD

The Miracle of America: A Revolutionary Idea

In only a little more than 200 years, our ancestors transformed this country from a wilderness into a great nation. This nation demonstrates what can be accomplished by free people who create a government limited to serving the people rather than being their master.

The moral and ethical basis of good conduct was derived from the faith that built America. That faith grew from the common belief that each individual is endowed with basic rights and responsibilities by our Creator. That is the foundation of our democratic republic expressed in the Declaration of Independence.

Today, we live in a highly interdependent society that cannot work well unless there is a general agreement on the rules of good conduct and the penalties for the violation of these rules. Our Founding Fathers also emphasized that a democratic republic cannot survive without a high degree of literacy and knowledge.

More importantly, the survival of our democratic republic depends on trustworthy citizens who support a common set of moral and spiritual values for individual conduct and values rooted in the beliefs and knowledge of the Founders of America who were responsible for writing the Declaration of Independence.

The character of society is determined by how well it transmits true and time-honored values from generation to generation. These values are not an add-on or supplement to national values but rather determine the character and essence of the country itself.

I commend the educators who will use this material in teaching their students the roots of our heritage and the responsibilities of American citizenship as well as the need for all of us to express our patriotism and love of country to those we touch.

Dr. Richard J. Gonzalez
Co-founder,
American Heritage Education Foundation

PREFACE

1776

From Oppression to Freedom

Modern History's First Experiment in Self-Government: *Do Americans Today Understand What Freedom Really Means?*

The concepts of freedom, equality of all men, unalienable rights, and self-government of, by, and for the people are, historically, very new ideas. Modern man's recorded history is approximately 5,000 years old, yet the American experiment in self-rule is only 225 years old.

What types of governments or societies existed on our earth prior to 1776? Except for the city-states of classical Greece and, to a lesser degree, parliamentary England after the 1642-48 English civil war, all nations were organized in one form or another under "Ruler's Law" in which all power and decision-making rests in one central, authoritarian unit. Ruler's Law has existed in many forms:

- Monarchy:** a royal government headed by a monarch, a hereditary sovereign or king, who rules by 'divine right,'
- Autocracy:** government by an absolute dictator or monarch who rules by inherent right, subject to no restrictions,
- Plutocracy:** government by an exclusive, wealthy class,
- Aristocracy:** government by those with inherited titles or those who belong to a privileged class,
- Oligarchy:** government by an exclusive few,
- Empire:** an aggregate of kingdoms ruled by a monarch called an emperor,
and
- Military Dictatorship:** government by one or a few top military leaders.

(Skousen, *The Making of America* 44)

Ruler's Law possesses definite, key characteristics that its related forms of government tend to hold in common:

1. Government power is exercised by compulsion, force, conquest, or legislative usurpation.
2. Therefore, all power is concentrated in the ruler.
3. The people are treated as subjects of the ruler.
4. The land is treated as the realm of the ruler.
5. The people have no unalienable rights.
6. Government is by the rule of men rather than by the rule of law.
7. The people are structured into social and economic classes.
8. The thrust of government is from the ruler down, not from the people upward.
9. Problems are solved by issuing new edicts, creating more bureaus, appointing more administrators, and charging the people more taxes to pay for these services.
10. Freedom is not considered a solution to anything.
11. The transfer of power from one ruler to another is often by violence.
12. Countries under Ruler's Law have a history of blood and terror, in both ancient and modern times. The lot of the common people being ruled is one of perpetual poverty, excessive taxation, stringent regulations, and continuous, oppressive subjugation to the rulers.

(Skousen 44-45)

In 1776, Charles Pinckney, the first president of South Carolina's first congress and a delegate to the Federal Constitutional Convention, in considering the governments of the world, observed:

“Is there at this moment, a nation upon earth that enjoys this right [freedom and democracy], where the true principles of representation are understood and practiced, and where all authority flows from and returns at stated periods to the people? I answer, there is not. All existing governments we know have owed their births to fraud, force, or accident.” (Elliot cited in Skousen 3).

This stifling social oppression under Ruler's Law resulted in very little human or economic progress throughout history, meaning that little opportunity existed for commoners to improve their lives beyond a bare subsistence level. In Europe, including England, for a commoner or slave to even consider the possibility of freeing himself from his life of social and economic servitude was simply

unthinkable and would have been a treasonous offense of religious heresy. While the American colonists were left mostly to themselves from 1607 to 1763 and generally governed themselves along various themes emphasizing freedom of land ownership, market, trade, and religion for over 150 years, the English monarch and British parliament very strongly regarded the American colonies as English colonies and the colonists themselves as British subjects—not Englishmen.

In England, the monarchy (made up of hereditary rulers) dominated life. This dominance by the monarchy was justified and supported by the Church of England which solidified its own powerful standing in English life by affirming the monarchy's Divine Rights in exchange for ecclesiastical power. This system of state-church power imposed a social ladder on society with the monarch at the top of the ladder followed by a limited number of positions at each lower socio-political rung. The Church of England justified this hierarchical class order on the basis that this was God's will and was a part of the natural order of life—part of the great chain of existence from king to servant/slave that provided order for the entire universe. Further, England's schools and churches affirmed that no one could advance or prosper on this societal ladder above his or her predestined position. The English people were expected to know their place within this pre-established social class order and to duly perform the duties of their station in life.

When English parliamentary sovereignty became established in 1688 as a result of the English civil war, the monarch remained sovereign in name only. However, this change at the top of the socio-economic ladder did very little to affect the largest portion of the English population who still considered themselves ruled by the powerful upper-class of English life. The American colonists still considered themselves Englishmen ruled by the King of England.

Interestingly, several generations of American colonists from 1607 to the mid 1750's suffered few English impositions due to the colonies' slow economic development, distance from England, and general unimportance to England. The colonies, therefore, developed a rather natural free market and free trade system of capitalism based on private land ownership, individual initiative, competition, and supply and demand. Freedom of religion was also a key component of colonial life. However, the colonists' relative freedom from English imposition did not last. Because of the French and Indian Wars (1754-1763), the British national debt doubled, and by the 1760's, the English treasury lay in shambles. As the colonial economic system grew, England began a stringent effort to enforce the Navigation Acts of a hundred years earlier in the 1650's and 1660's. The Proclamation Line of 1763, the Sugar Act (1764), the Currency Act (1764), the Stamp Act (1765), the Townsend Acts (1767), the Quartering Acts (1766 and 1774), and the Quebec Act (1774) were all attempts by the British to replenish its treasury and to gain absolute control of the colonists and their growing colonial economy.

As the American colonists gradually realized that the king and Parliament would never voluntarily release their control over their subjects and that the socio-political structure of society was unlikely to change with respect to how England viewed the colonists, they began to recognize their ultimate need to permanently break away from their homeland. They were not, however, brash or ignorant in making their decision. Many of these Americans, who would later become the "Founding Fathers" of a new country, carefully studied their philosophical position with England. They knew the classics and Biblical, Greek, Roman, European, and American history. Their minds, Skousen notes, were arguably more far-ranging and profound than those of any collection of advanced scholars in the field of political studies up to and including the present: "The Founders often read the classics in their original language. They were familiar with Plato's Republic and his Laws; with Aristotle's Essay on Politics; with the political philosophy of the Greek historian, Polybius; with the great defender of republican principles, Cicero; with the legal commentaries of Sir Edward Coke; with the essays and philosophy of Francis

Bacon; with the essays of Richard Hooker; with the dark foreboding of Thomas Hobbes' *Leviathan*; with the more optimistic and challenging *Essays on Civil Government*, by John Locke; with the animated *Spirit of The Laws*, by Baron Charles de Montesquieu of France; with the three-volume work of Algenon Sidney who was beheaded by Charles II in 1683; with the writings of David Hume; with the legal commentaries of Sir William Blackstone; and with the economic defense of a free market economy by Adam Smith called *The Wealth of Nations*" (61).

In June of 1776, Thomas Jefferson, a well-educated Virginian lawyer, was asked to formally prepare and write America's Declaration of Independence. None of the Founders "could have brought to this assignment a more profound and comprehensive training in history and political philosophy than Jefferson. Even by modern standards, the depth and breadth of his education are astonishing. . . . He had begun the study of Latin, Greek, and French at the age of nine. At the age of sixteen he had entered the College of William and Mary at Williamsburg as an advanced student. At the age of nineteen he had graduated and immediately commenced five years of intensive study with George Wythe, the first professor of law in America. During this period he often studied twelve to fourteen hours per day. When he was examined for the bar he seemed to know more than the men who were giving him the examination. By the time Jefferson had reached early adulthood, he had gained proficiency in five languages. He had studied the Greek and Roman classics as well as European and English history and the Old and New Testaments" (Skousen 27).

While studying the history of ancient Israel and before writing the Declaration, Jefferson made a significant discovery. He saw that at one time the Israelites, after having come out of Egypt between 1490 and 1290 B. C., practiced the earliest and most efficient form of representative government in an otherwise tyrannical world. The Israelites were led by Moses, a man of great notoriety among the Jews in that day because he had spent forty years in the palace of the Pharaoh and was being groomed in Ruler's Law to succeed the Pharaoh on the throne of Egypt. (Skousen 48) Governing 600,000 Israelites by Ruler's Law, as it were, proved an impossible task for Moses. He therefore organized the people into groups of a thousand families with one leader per group. He further divided these groups into smaller sub-groups each with its representative leader—hence history's first experiment in representative self-government among family groups. (50) "As long as the Israelites followed these fixed patterns of constitutional principles they flourished. When they drifted from these principles, disaster overtook them" (27).

Jefferson also learned that the Anglo-Saxons, who came from around the Black Sea in the fifth century A. D. and spread all across Northern Europe, somehow got hold of and practiced these same principles following a pattern almost identical to that of the Israelites until around the eighth century A. D. . (Skousen 32). As a result, the Anglo-Saxons were an extremely well-organized and efficiently-governed people in their day. (54-55) Jefferson became proficient in the language of the Anglo-Saxons in order to study their laws in their original tongue. He noticed the striking resemblance between Anglo-Saxon laws and the system of representative law established by Moses. Jefferson greatly admired these laws of representative government—"Ancient Principles" he called them—and constantly emphasized the need to return to them. (27-28) "It is interesting," notes Skousen, "that when Jefferson was writing his drafts for the Virginia Constitution prior to his writing of the Declaration of Independence, he was already emphasizing the need to return to the 'Ancient Principles'" (32-33).

"For seventeen days Jefferson composed and revised his rough draft of the Declaration of Independence. The major portion of the Declaration is taken up with a long series of charges against King George III [of England]. However, these were nearly all copied from Jefferson's draft of the Virginia Constitution and his summarized view of the Rights of British America. To copy these charges into the Declaration would not have

taken him more than a single day. What was he doing the other sixteen days? It appears that he spent most of the remaining time trying to structure into the first two paragraphs of the Declaration at least eight of the Ancient Principles in which he had come to believe. His views on each of these principles are rounded out in other writings, and from these various sources we are able to identify the following fundamental principles in the first two paragraphs of the Declaration of Independence:

1. Sound government should be based on self-evident truths. These truths should be so obvious, so rational, and so morally sound that their authenticity is beyond reasonable dispute.
2. The equal station of mankind here on earth is a cosmic reality, an obvious and inherent aspect of the law of nature and of nature's God.
3. This presupposes (as a self-evident truth) that the Creator made human beings equal in their rights, equal before the bar of justice, and equal in His sight (with individual attributes and personal circumstances in life varying widely).
4. These rights which have been bestowed by the Creator on each individual are unalienable; that is, they cannot be taken away or violated without the offender coming under the judgment and wrath of the Creator. A person may have other rights, such as those which have been created as a 'vested' right by statute, but vested rights are not unalienable. They can be altered or eliminated at any time by a government or ruler.
5. Among the most important of the unalienable rights are the right to life, the right to liberty, and the right to pursue whatever course of life a person may desire in search of happiness, so long as it does not invade the inherent rights of others.
6. The most basic reason for a community or a nation to set up a system of government is to assure its inhabitants that the rights of the people shall be protected and preserved.
7. And because this is so, it follows that no office or agency of government has any right to exist except with the consent of the people or their representatives.
8. It also follows that if a government, either by malfeasance or neglect, fails to protect those rights—or, even worse, if the government itself begins to violate those rights—then it is the right and duty of the people to regain control of their affairs and set up a form of government which will serve the people better”

(Skousen 28).

From their studies of the classics and these ancient principles, the Founders sorted out what they considered to be the best and most enduring ideas for the prosperity and peace of a free people under a republican system of self-government. Their resulting Declaration of Independence established a New Order of the Ages based on the belief that man's freedom was a gift from God, not given or taken away by a mortal king as was the case under the Old Order.

The principles of the Declaration were clearly very strongly influenced by the Bible. The Founders interpreted the Bible differently than the Church of England. They believed that the Bible revealed that

all individuals regardless of race, creed, or color were free and equal in the eyes of God and should not be subservient to mortal men or man-made, vested rights but only to God Himself and His laws. The Founders' independent study of the Bible without the coercion of the state Church of England helped them reach these general beliefs—that all men, whether they believed in God or not, whether or not they were of different religious, social, economic, or educational backgrounds; of different mental or physical characteristics and ability; or of any other difference of any kind; were equal before the Creator with respect to their God-given rights. This Declaration, our nation's birth certificate, is still considered next to the Bible history's greatest written philosophy about the unalienable rights of every man, woman, and child and the people's free will to govern themselves in any way they choose. The first two paragraphs of the Declaration express these convictions:

When in the Course of human Events, it becomes necessary for one People to dissolve the Political Bands which have connected them with another, and to assume among the Powers of the Earth, the separate and equal Station to which the laws of Nature and of Nature's God entitle them, a decent Respect to the Opinions of Mankind requires that they should declare the causes which impel them to the Separation.

We hold these truths to be self-evident, that all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty and the pursuit of Happiness—That to secure these Rights, Governments are instituted among Men, deriving their just Powers from the Consent of the Governed, that whenever any Form of Government becomes destructive of these Ends, it is the Right of the People to alter or to abolish it, and to institute new Government, laying its Foundation on such Principles, and organizing its Powers in such Form, as to them shall seem most likely to effect their Safety and Happiness. Prudence, indeed, will dictate that Government long established should not be changed for light and transient Causes; and accordingly all Experience hath shewn, that Mankind are more disposed to suffer, while Evils are sufferable, than to right themselves by abolishing the Forms to which they are accustomed. But when a long Train of Abuses and Usurpations, pursuing invariably the same Object, evinces a Design to reduce them under absolute Despotism, it is their Right, it is their Duty, to throw off such Government, and to provide new Guards for their future Security. Such has been the patient Sufferance of these Colonies; and such is now the Necessity which constrains them to alter their former Systems of Government. The History of the present King of Great-Britain is a History of repeated Injuries and Usurpations, all having in direct object the Establishment of an absolute Tyranny over these States. To prove this, let Facts be submitted to a candid World.

It is clear that the Founder's believed that this new nation was "A Nation Under God" even if all of its citizens did not necessarily believe in a Supreme Being or attend a church. Indeed, a non-believer's right of thought opposing the idea of a God was just as important and just as protected as the right of others to believe in a Supreme Being as the source of the nation's freedom. Accordingly, the Founders felt that a national government should not create a national church to support the government and to coerce its citizens as the English government had done with the Church in England—that in this sense the government and the church should be separate in order to maintain equality among all religions. They believed that private citizens should have the freedom to choose their own religion and church without government influence as well as the freedom not to believe in God or to attend any church. At the same time, the Founders themselves strongly believed that the underpinnings and foundation of the new country and the rights of its people were inspired by a Supreme Being whose law was delineated in the Bible—a book which they felt should be openly and freely discussed and studied in their schools, businesses, and governmental institutions. The conclusion of the Declaration evinces their belief both in a Supreme Being and in the right to freedom from British rule:

We, therefore, the Representatives of the United States of America, in General Congress, assembled, appealing to the Supreme Judge of the world for the rectitude of our intentions, do, in the Name, and by Authority of the good People of these Colonies, solemnly publish and declare, that these United Colonies are and of Right ought to be Free and Independent States; that they are Absolved from all Allegiance to the British Crown, and that all political connection between them and the State of Great Britain, is and ought to be totally dissolved; and that as Free and Independent States, they have full Power to levy War, conclude Peace, contract Alliances, establish Commerce, and do all other Acts and Things which Independent States may of right do. And for the support of this Declaration, with a firm reliance on the Protection of Divine Providence, we mutually pledge to each other our Lives, our Fortunes and our sacred Honor.

To declare independence from Britain meant to proclaim the religious, social, political, and economic freedom of all men. The implications of this Declaration of Independence were historically monumental by philosophically undermining the entire socio-economic, political, and religious foundations of any country under Ruler's Law. Since every nation in the world in 1776 governed its people under Ruler's Law, the Declaration of Independence tore out by its roots the centuries-old practice of government under such law.

It is therefore easy to understand that "the delegates who subscribed to this document signed their names in blood. Had the Americans lost the Revolutionary War and been captured, they would have been summarily convicted of treason. The penalty for high treason against the British Crown was:

To be hanged by the head until unconscious.
Then cut down and revived.
Then disemboweled and beheaded.
Then cut into quarters.
Each quarter was to be boiled in oil and the remnants scattered abroad so that the last resting place of the offender would remain forever unnamed, unhonored, and unknown"

(Skousen 31).

In light of such severe, appalling penalty, what kind of men were they that declared themselves to be independent from Great Britain? Were they thoughtless, impulsive, violent men? Twenty-four were lawyers and jurists, eleven were merchants, and nine were farmers and large plantation owners. They were well-educated men of means. They signed the Declaration of Independence knowing full well that the penalty would be death if they were captured. Their fates are told in "The Price They Paid":

"Five signers were captured by the British as traitors and tortured before they died. Twelve had their homes ransacked and burned. Two lost their sons in the Revolutionary Army. Another had two sons captured. Nine of the 56 fought and died from wounds and the hardships of the Revolutionary War.

Carter Braxton of Virginia, a wealthy planter and trader, saw his ships swept from the seas by the British navy. He sold his home and properties to pay his debts and died in rags.

Thomas McKean was so hounded by the British that he was forced to move his family almost constantly. He served in the Congress without pay, and his family was kept in hiding. His possessions were taken from him, and poverty was his reward.

Vandals or soldiers or both looted the properties of Ellery, Clymer, Hall, Walton, Gwinnett, Heyward, Rutledge, and Middleton.

At the Battle of Yorktown, Thomas Nelson, Jr. found that the British General Cornwallis had taken over the Nelson home for his headquarters. Nelson quietly urged General George Washington to open fire, which was done. The home was destroyed, and Nelson died bankrupt.

Francis Lewis had his home and properties destroyed. The enemy jailed his wife, and she died within a few months.

John Hart was driven from his wife's bedside as she was dying. Their 13 children fled for their lives. His field and his grist mill were laid waste. For more than a year he lived in forests and caves, returning home after the war to find his wife dead, his children vanished. A few weeks later he died from exhaustion and a broken heart.

Norris and Livingston suffered similar fates.

Such were the stories and sacrifices of the American Revolution. These were not wild-eyed, rabble-rousing ruffians. They were soft-spoken men of purpose and education. They had security, but they valued freedom more." (Hildreth)

And so it has been with thousands of Americans for over two centuries who have sacrificed their lives and bodies to defend freedom from oppression not only in America but in countries all around the world. Americans have long helped natives in war-torn lands rebuild their once-oppressed countries in order to stimulate the common people to lift themselves out of destruction and depression. The spirit of freedom and brotherhood among Americans and toward other nations has many times inspired a responsibility to help our neighbors as well as old war enemies. This spirit is based on the strong American belief that every person's right to life, liberty, and the pursuit of happiness should be respected. Helping rebuild Germany and Japan after World War II are perhaps our country's most dramatic examples of forgiving our enemies and helping them recover from war's devastation once their tyrannical and aggressive governments were deposed.

When considering why so many average Americans have dedicated their lives to preserve freedom, we consider the same reasons why millions of people from all over the world have migrated to America from foreign countries—for the political, social, religious, and economic rights preserved in our nation and defended by its Constitution for all of its citizens. Some of these rights, many of which are found in the Bill of Rights, the first ten amendments to the Constitution, include:

The Right to freedom of religion, to believe and worship as one chooses, abiding by the law,
The Right to free speech and a free press, abiding by the law,
The Right to assemble peaceably,
The Right to keep and bear arms,
The Right to privacy in and protection of citizens' homes and possessions, per the law,
The Right to life, liberty, and property, per the law,
The Right to petition for redress of grievances,
The Right to Habeas Corpus, protection from unlawful or unauthorized imprisonment, and to no excessive bail,
The Right to fair trial, trial by jury, legal counsel, and to be innocent until proven guilty,
The Right to humane treatment and punishment,

The Right to states any powers not delegated to or prohibited by the United States,
The Right to free elections and personal secret ballot,
The Right to freedom from slavery or servitude for law-abiding citizens,
The Right to equal protection of the laws, and
The Right to vote.

Related rights Americans enjoy as part of our inherent rights and based on Constitutional rights include:

The Right to freedom from arbitrary government regulation and control,
The Right to the service of government as a protector and referee,
The Right to move about freely at home and abroad,
The Right to work in callings and localities of our choice,
The Right to bargain with our employers and employees,
The Right to go into business and compete for a profit,
The Right to bargain for goods and services in a free market, and
The Right to contract our affairs.

These are the rights in our country for which Americans are willing to die. Such devotion has reaped a nation with unprecedented freedoms and prosperity.

Jefferson was one such American of devotion. During the American Revolution, Jefferson, who had become a delegate to Virginia's state assembly, was convinced that the Americans were going to win their battle for freedom. He feared, however, that they would not know what to do with their freedom. It therefore was Jefferson's hope that if he could guide Virginia to be a model for other states, that the newly liberated people would be psychologically and constitutionally prepared to govern themselves. In October, 1776, Jefferson literally smothered the Virginia House with new bills in an effort to establish "a system by which every fiber would be eradicated of ancient or future aristocracy and a foundation laid for a government truly republican" (Bergh cited in Skousen 34).

Although it took many years to achieve the adoption of all of his reforms, Jefferson, due to his unusual intensity and aggressiveness, was largely responsible for clearing out traces in Virginian law of feudalism, aristocracy, slavery, and the worst parts of British statutory law which Virginia had inherited from England.

By the end of the nineteenth century, this political and economic formula for freedom that Americans continually fought for was beginning to give Americans the highest standard of living in the world. With less than 6 percent of the earth's population, our spirit of freedom, creativity, ingenuity, and private economic opportunity enabled Americans to produce more than half of the entire world's goods and services. The free-market, capitalist system envisioned by the Founders was based on those prevalent and firm ideas of freedom and individual rights combined with the following common-sense ideas of economic advancement:

1. Nothing in our material world comes from nowhere—everything in our economic life has a source, a destination, and a cost that must be paid.
2. All production of goods and services come from the people, not government. Everything that government gives to the people must first be taken from the people.

3. In a free country, all employment ultimately comes from customer purchases. If there are no customers, there can be no jobs. Worthwhile job security is derived from these customer purchases and customer satisfaction.
4. Job security is a partnership between workers and management to win and hold customers.
5. Workers' wages are the principal cost of goods and services. Wage increases must result in greater production to avoid increases in the cost of living.
6. All productivity is based on natural resources whose form and placement are changed by human energy with the aid of tools.
7. In a free country, tools come from temporary self-denial by people in order to use part of their earnings as capital for the production of new tools.
8. The productive and efficient use of tools has always been highest in a free and competitive country where decisions and action are made by free, progress-seeking individuals, rather than in a central government-planned society under Ruler's Law where the Ruler's primary goal is to preserve their position of authority over the people.

A comparison between United States and Soviet Union economies in 1991 demonstrates the eighth point:

	U. S. A (Free country)	U. S. S. R. (Centrally-Planned country with Ruler's Law)
Population	250,410,000	290, 938,000
Area	3,618,769 sq. mi.	8,649,496 sq. mi.
Gross National Product (GNP)	\$5,234 billion	\$2,526 billion
GNP Per Capita	\$21,040	\$8,819
Food Expenditure as a % of Total Private Consumption	12.2%	38.0%
Telephones/100 people.	76.0	11.3
Televisions/1,000 people	812	319
Radio Receivers/1,000 people	2,120	686
No. of deaths/1,000 people	8.7	10.4
Life Expectancy	75.6	69.5
Infant Mortality Rate/1,000 live births	10.4	23.7

(Statistical Abstract of the U. S., 1991)

It is clear that as a free-market economy based on free private opportunity, the U. S. has achieved a larger and more mature economy than the Soviet Union under a Ruler's Law system even though the Soviet Union has more resources including coal, natural gas, crude oil, cement production, nitrous ammonia production, marketable potash, iron ore, manganese ore, zinc, nickel, lead, and chromite. The United States' economic system, a product of a free society and free economic opportunity, encourages individuals and companies to make a profit in order for business to expand, thereby providing more jobs, more production, and increasing profits that, ultimately, help the entire nation to prosper.

Hard work, frugality, and thrift then make possible compassion for those citizens who need assistance. Alexis de Toqueville wrote in 1835 in his *Democracy in America* that Americans were on their way to becoming the most prosperous and best educated people in the world who also happened to be the freest people in the world. The world would also learn that America contained the most generous people on earth. Private citizens in the U. S. donate billions of dollars to charities, schools, universities, libraries, foundations, hospitals, churches, synagogues, and a multitude of other important benevolent causes. In 1993, for example, individual charitable deductions amounted to a staggering \$126.2 billion from over 35,700 non-governmental, non-profit organizations whose goals were to assist and aid in social, educational, religious, and other activities deemed to serve the common good. Over 68,400 grants exceeding \$10,000 and totaling \$5.6 billion were made by private and corporate foundations across the country. An astonishing forty-eight percent (48%) of the adult population contributed an average of 4.2 volunteer hours per week across the country in the fields of education, health, human services, youth development, religion, foreign aid, etc. This level of voluntary gifts, donations, and time far exceeds that of any other country in the history of mankind.

Though free-market economics based on free political institutions and personal freedom and responsibility was not widespread throughout the world even in the 1990's, the free-market economy based on freedom has proven itself enormously successful. The Founding Fathers should receive the highest scores possible for designing a remarkable system of social, political, and economic freedom that, while having imperfections, is the admiration of people everywhere who believe that freedom, as envisioned by the Declaration of Independence and the U. S. Constitution, is the key to progress for the betterment of all of a nation's citizens.

It is vitally important that our students and our citizens become increasingly proficient and well-informed in the inspired, virtuous, and noble ideas that are our nation's foundation for a free society. By learning and understanding the basic philosophical concepts of freedom, education, private investment, job growth, and profit incentive, our students will be better equipped to approach the responsibilities and tasks to act and serve in society. In knowing our nation's historical and political foundation, our citizens and students will perpetuate this ongoing miracle of a viable and energized constitutional republic so that freedom, unity, progress, and responsibility through this system of self-government will not perish from our earth.

© The American Heritage Education Foundation, Inc.

Works Cited

Bergh, Albert, E., ed. *The Writings of Thomas Jefferson*, Washington, D. C.: Thomas Jefferson Memorial Association, 1907.

Boyd, Julian P., ed. *The Papers of Thomas Jefferson*. 20 vols. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1950-.

Constitution of the United States. Washington, DC: U. S. National Archives and Records Administration. <www.archives.gov>.

Declaration of Independence, 1776. Washington, DC: U. S. National Archives and Records Administration. <www.archives.gov>.

Elliot, Jonathan, ed. *The Debates in the Several State Conventions on the Adoption of the Federal Constitution*. 5 vols. Philadelphia: J. B. Lippincott Company, 1901.

Hildreth, Gary. *The Price They Paid*. San Mateo, CA: National Federation of Independent Business.

Skousen, W. Cleon. *The Making of America: The Substance and Meaning of the Constitution*. Washington, D. C.: National Center for Constitutional Studies, 1985.
Library of Congress call number KF4541.S55 1985.

Statistical Abstract of the United States, 1991.

Toqueville, Alexis de. *Democracy in America*. 1835, 1840. 12th ed. 2 vols. New York: Vintage Books, 1945.

A stylized, high-contrast illustration of the Statue of Liberty, shown from the waist up. She holds a torch in her right hand and a tablet in her left. The illustration is positioned on the left side of the page, with several stars scattered around it.

La Herencia Americana

una aventura en pos de la libertad

Edición en Español

Texas Spanish Edition

Desarrollada y proveída por
el Distrito Escolar Independiente de Houston
en cooperación con
La Fundación de Robert y Janice McNair
y
La Fundación para la Educación sobre
la Herencia Americana, SA

*“Si una nación espera ser
ignorante y libre,
en estado de civilización,
entonces espera lo que
nunca fue
y jamás será.”*

Thomas Jefferson

La Herencia Americana: Una Aventura en pos de la Libertad

Materiales de currículo para maestras(os) de primaria

Estos recursos que son un suplemento a los recursos escolares, se les ofrecen a las(os) maestras(os) para dar instrucción enfocada en el desarrollo del entendimiento y en la enseñanza de los hechos y la filosofía de la herencia nacional de nuestro país y así promover la Libertad, la Unidad, el Progreso y la Responsabilidad entre nuestros estudiantes y ciudadanos.

Desarrollada y proveída por:

el Distrito Escolar Independiente de Houston

en cooperación con

la Fundación de Robert y Janice McNair

y

La Fundación para la Educación sobre la Herencia Americana, SA

3501 W. Alabama, Suite 200
Houston, TX 77027-6035

Teléfono: 713-627-2698

Fax: 713-572-3657

email: ahef@americanheritage.org

www.americanheritage.org

Copyright © 2008 The American Heritage Education Foundation, Inc.

Se permite copiar estos materiales libres de cargo con fines educativos.

Distribution for sale not allowed.

Tabla de Contenido--Primaria (Texas Spanish)

Propósito		6, 24
Carta del Superintendente		7, 25
Adelanto: El Milagro de América		8, 26
Prefacio: De la Opresión a La Libertad		9, 27
	Lección	Tema
		Página
Temas de la Herencia Americana		39
Enfoque sobre la educación del carácter - septiembre		
1776 - Colonial America: Amer. Revolution	La Libertad y El Progreso	53
Enfoque sobre la educación del carácter - septiembre		
1776 - La Declaración de la Independencia	La Libertad	71
Enfoque sobre la educación del carácter - octubre		
1776 - Una Firma Famosa	La Responsabilidad	109
Enfoque sobre la educación del carácter - octubre		
1762 - George Washington	La Responsabilidad	119
Enfoque sobre la educación del carácter - diciembre		
1762 - Los Presidentes	El Progreso	127
Enfoque sobre la educación del carácter - diciembre		
1782 - El Gran Sello	La Unidad	163
Enfoque sobre la educación del carácter - noviembre		
1789 - El Día de Dar Gracias	La Unidad	179
Enfoque sobre la educación del carácter - noviembre		
1792 - La Bandera de los Estados Unidos	La Libertad y La Unidad	193
Enfoque sobre la educación del carácter - enero		
1814 - El Himno Nacional	La Unidad	213
Enfoque sobre la educación del carácter - enero		
1864 - El Lema Nacional	El Progreso	233
Enfoque sobre la educación del carácter - febrero		
1886 - La Estatua de la Libertad	La Libertad	241
Enfoque sobre la educación del carácter - febrero		
1892 - El Juramento a la Bandera y El Credo	La Unidad	261
Enfoque sobre la educación del carácter - marzo		
1895 - America the Beautiful - El Otro Himno Nacional	La Libertad y El Progreso	281
Enfoque sobre la educación del carácter - abril		
2000 - ¿Qué es un Americano?	La Responsabilidad y La Unidad	289
Enfoque sobre la educación del carácter - mayo		
Resources - Religious Expression in Public Schools		293

Propósito

La American Heritage Education Foundation, Inc. (AHEF) es una corporación sin fines de lucro dedicada al entendimiento y a la enseñanza de los hechos y la herencia nacional de nuestro país y así promover la libertad, la unidad, el progreso y la presponsabilidad entre nuestros estudiantes y ciudadanos. AHEF ha proporcionado estos materiales con el fin de ayudar a los estudiantes convertirse en ciudadanos considerados, activos y productivos.

Para más información, comuníquese:

The American Heritage Education Foundation, Inc.
3701 West Alabama, Suite 200
Houston, Texas 77027-6035
(713) 627-2698
(713) 572-3657 facsímile
www.americanheritage.org

MEMORANDUM

7 de noviembre, 2000

PARA: Los maestros y administradores del HISD

DE: Rod Paige
Superintendente

TEMA: ***LA HERENCIA AMERICANA: UNA AVENTURA EN POS DE LA LIBERTAD
PRIMERA EDICION DEL CURRICULO SUPLEMENTARIO***

El Código de Educación de Texas 28.002(h) Currículo Requerido establece que “un objetivo principal del programa de estudios de la escuela pública es preparar a ciudadanos activos y responsables que comprendan la importancia del patriotismo y que puedan funcionar productivamente en una sociedad de libre empresa que aprecia los valores democraticos basicos de nuestro estado y de nuestra herencia nacional.” De acuerdo con este mandato, quiero compartir con ustedes un currículo suplementario llamado La Herencia Americana: Una Aventura en pos de la Libertad. Creo que este concepto es vital para el futuro de nuestra nación. Con su liderazgo, este programa podra influir de una manera positiva y creativa a nuestros estudiantes convirtiendolos en ciudadanos americanos productivos. Así, el crecimiento personal de nuestros estudiantes impactará profundamente a todo el sistema socio económico de libertad y libre empresa.

Tengo un compromiso personal con este esfuerzo. Espero que todos nosotros en el Distrito Escolar de Houston compartamos el deseo común de que nuestros ciudadanos y líderes del mañana abarquen los cuatro temas claves de nuestro currículo: la libertad, la unidad, el progreso, y la responsabilidad. Aunque este currículo suplementario se implementa a lo largo de todo el año escolar, podría intensificarse durante el mes de noviembre, el mes de La Herencia Americana en HISD. Materiales adicionales para el mes de La Herencia Americana se han incluido.

Si tienen alguna pregunta, por favor comuníquese con el superintendente del distrito. Gracias por su interés y apoyo

_____ RP

RP: nb
Cc: Board Members

PREFACIO

El Milagro de América: Una Idea Revolucionaria

En poco menos de 200 años, nuestros antepasados hicieron que este país se transformara de una tierra virgen en una gran nación. Esta nación, demuestra lo que puede cumplir un pueblo libre que crea un gobierno que está al servicio de los intereses del pueblo en vez de dominarlo.

La base moral y ética de buena conducta partió de la fe que construyó a América. Esta fe se fundó en la creencia común que el creador ha dotado a cada individuo con derechos y responsabilidades básicas. Esta es la fundación de nuestra República democrática expresada en la Declaración de la Independencia.

Hoy vivimos en una sociedad muy interdependiente que no puede funcionar bien a menos que haya un acuerdo general sobre las reglas de buena conducta y las consecuencias por violarlas. Nuestros Padres Fundadores también subrayaron que una republica democrática no puede sobrevivir sin un alto nivel de alfabetismo y sabiduría.

Por sobretodo, la supervivencia de nuestra republica democrática depende de ciudadanos de confianza que apoyan valores espirituales y morales comunes y que ejercen en si mismos una conducta basada sobre la creencia y sabiduría de los Fundadores de América quienes fueron los autores de la Declaración de Independencia.

La personalidad de una sociedad esta determinada por la manera en la cual transmite valores verdaderos y consagrados de generación en generación. Estos valores no son adjuntos o suplementarios a valores nacionales sino que determinan el carácter y la esencia del país mismo.

Felicito a los educadores que utilizarán esta obra para enseñar a sus alumnos la raíz de nuestra herencia y las responsabilidades de la ciudadanía americana así también como la necesidad para todos nosotros de expresar nuestro patriotismo y amor hacia el país que conocemos.

Dr. Richard J. Gonzalez
Co-fundador,
American Heritage Education Foundation

PREFACIO

1776: De la Oposición a la Libertad

La Primera Experiencia de Auto Gobierno en la Historia Moderna: *¿Comprenden los Americanos el Significado de la Libertad?*

Los conceptos de libertad, igualdad para todos los hombres, derechos inalienables y gobierno autónomo por y para todos los pueblos son, históricamente hablando, ideas muy nuevas. La historia recopilada del hombre moderno tiene aproximadamente 5.000 años, y sin embargo, la experiencia Americana de autogobernarse tiene apenas 225 años.

¿Qué tipos de gobiernos o sociedades existían en nuestro planeta antes de 1776? Excepto por las ciudades-estado de la Grecia clásica y, en un menor grado, de la Inglaterra parlamentaria después de la guerra civil inglesa de 1642-48, todas las naciones se organizaron de una forma o de otra bajo la “La Ley del Gobernante” en donde todo el poder y la decisión están bajo un gobierno central y autoritario. “La Ley del Gobernante” ha existido de varias maneras:

Monarquía: Un gobierno real encabezado por un monarca, un rey o soberano, que reina por derecho divino,

Autocracia: gobierno en manos de un dictador absoluto o monarca que reina con un derecho propio que no está sujeto a ninguna restricción,

Plutocracia: gobierno de una clase exclusiva y rica,

Aristocracia: gobierno de los que han heredado títulos de nobleza o aquéllos que pertenecen a una clase privilegiada,

Oligarquía: gobierno de una minoría exclusiva,

Imperio: un conjunto de reinos gobernado por un monarca llamado emperador,

y

Dictadura Militar: gobierno de uno o más líderes militares.

(Skousen, *The Making of America* 44)

La Ley del Gobernante posee claves definitivas y características que son comunes a las formas de gobierno con las que está relacionada:

1. El poder gubernamental es ejercido por medio de la compulsión, la fuerza, la conquista o la usurpación legislativa.
2. Por lo tanto, el gobernante tiene todo el poder.
3. La gente es considerada como súbditos del gobernante.
4. La tierra es considerada como el reino del gobernante.
5. La gente no tiene derechos inalienables.
6. El gobierno se rige por reglas humanas en lugar de reglas legales.
7. La gente está estructurada en clases sociales y económicas.
8. El ímpetu del gobierno emana del gobernante, no del pueblo.
9. Los problemas se solucionan haciendo edictos nuevos, creando más departamentos, nombrando más administradores, y cobrando más impuestos para pagar estos servicios.
10. La libertad no se considera la solución de nada.
11. La transferencia de poder de un gobernador a otro es por lo general por medio de la violencia.
12. Aquellos países que están bajo la Ley de los Gobernantes tienen una historia de sangre y terror tanto en la antigüedad como en los tiempos modernos. El pueblo gobernado bajo esta ley vive en una pobreza perpetua, con impuestos excesivos, de reglas estrictas y en una continua y opresiva subyugación a los gobernantes.

(Skousen 44-45)

En 1776, Charles Pinckney, el primer presidente del primer congreso de Carolina del Sur y delegado ante la Convención Federal Constitucional, hizo las siguientes observaciones con respecto a los gobiernos del mundo:

“¿Hay en este momento, alguna nación sobre la tierra que tenga este derecho (libertad y democracia), donde los principios verdaderos de representación son respetados y practicados, y donde toda autoridad recaiga sobre la gente en períodos establecidos? Yo digo que no la hay. Sabemos que todos los gobiernos existentes han nacido del fraude, la fuerza, o algún accidente.” (Elliot citado en Skousen 3)

Esta opresión social sofocante bajo la Ley del Gobernante ha resultado en muy poco progreso humano o económico a través de la historia, en el sentido de que no había posibilidad de que los plebeyos mejoraran su nivel de vida por arriba del nivel de subsistencia. En Europa incluyendo Inglaterra, era prácticamente impensable el hecho de que un plebeyo o un esclavo considerara la posibilidad de liberarse de su vida de servidumbre social y económica y esto hubiera

sido visto como ofensa de traición y herejía religiosa. Mientras los colonos americanos se quedaron solos desde 1607 a 1763 y por lo general se gobernaron alrededor de grandes temas que enfatizaban la libertad de la propiedad privada, el intercambio, el mercado y la religión por más de 150 años, la monarquía inglesa y el parlamento británico miraban a las colonias americanas y a los colonos como subditos británicos-no como ingleses.

En Inglaterra, la monarquía (hecha de reglas de la herencia) dominaba la vida de ese entonces. Este predominio de la monarquía era justificado y apoyado por la Iglesia de Inglaterra que había solidificado su propia posición de poder en la vida inglesa afirmando el poder divino de la monarquía a cambio de poder eclesiástico. Este sistema de poder del Estado y la iglesia imponía una escala social en la sociedad donde el monarca estaba arriba y estaba seguido por un número limitado de posiciones de poder con diferentes rangos político-sociales. La Iglesia de Inglaterra justificó esta jerarquía de clases sociales sobre la base de que ésta era la voluntad de Dios y era una parte natural del orden de la vida, parte de la gran cadena existencial que iba del rey al sirviente / esclavo y proveía orden para todo el universo. Además, las escuelas y las iglesias de Inglaterra afirmaban que nadie podía avanzar o prosperar más allá de su posición predestinada en esta escalera social. Los ingleses debían conocer su lugar en esta clase social pre establecida y ejercer las funciones de su estación en la vida.

Cuando la soberanía parlamentaria de los ingleses quedó establecida en 1688 como resultado de la guerra civil inglesa, el monarca permaneció soberano solo nominalmente. Sin embargo, este cambio al más alto nivel de la escalera socio-económica no afectó mucho a la mayoría de la población inglesa que todavía se consideraba gobernada por la poderosa clase alta de la vida inglesa. Los colonos americanos todavía se consideraban ingleses gobernados por el rey de Inglaterra.

Varias generaciones de colonos americanos desde 1607 hasta mediados de los 1750 sufrieron pocas imposiciones inglesas debido al lento desarrollo económico de las colonias, a su distancia de Inglaterra, y a la poca importancia que tenían en los ojos de Inglaterra. Las colonias, por lo tanto, desarrollaron un mercado naturalmente libre y un sistema de libre mercado de capitalismo basado en la propiedad privada, iniciativa individual, competencia, y oferta y demanda. La libertad de religión era también un componente de la vida colonial. Sin embargo, la relativa libertad del colono de la imposiciones inglesas no duró. Debido a las guerras con Francia y con India (1754-1763), la deuda nacional británica se duplicó y para los años 1760, el tesoro inglés estaba en la ruina. Mientras crecía el sistema económico, Inglaterra comenzó un riguroso esfuerzo para poner en efecto las Actas de la Navegación que habían existido unos cien años atrás entre 1650 y 1660. La Línea de Proclamación de 1763, El Acta del Azúcar (1764), El Acta de la Moneda (1764), El Acta de la Estampilla (1765), Las actas de Townsend (1767), las Actas de las Cuatrillas (1766 y 1774), y el Acta de Quebec fueron todos intentos de los ingleses por restaurar el tesoro y ganar absoluto control de los colonos y su creciente economía cultural.

Como los colonos americanos gradualmente se dieron cuenta de que el rey y el Parlamento nunca relegarían voluntariamente el control de sus súbditos y que era improbable que cambiara la estructura socio-política de la sociedad con respecto a la visión que tenía Inglaterra de los colonos, empezaron a reconocer su necesidad última de liberarse permanentemente de la madre patria. No eran, sin embargo ignorantes cuando tomaron la decisión. Muchos de estos americanos, que serían después los “Padres Fundadores” de un nuevo país, estudiaron cuidadosamente su posición filosófica con respecto a Inglaterra. Conocían a los clásicos, así como la historia bíblica, griega, romana, europea y americana. Sus mentes, Skousen nota, eran más profundas que las de cualquier colección de académicos avanzados en el campo de las ciencias políticas incluso hasta el presente: “Los Fundadores leían a menudo los clásicos en su idioma original. Estaban familiarizados con La República de

Platón y sus Leyes; con el ensayo sobre política de Aristóteles; con la filosofía política del historiador griego Polibius; con el gran defensor de los principios republicanos, Cicerón; con los comentarios legales de Sir Edward Coke; con los ensayos y la filosofía de Francis Bacon; con los ensayos de Richard Hooker; con la oscura literatura de Leviathan de Thomas Hobbe; con los ensayos más optimistas y desafiantes sobre gobierno civil de John Locke ; con el animado “Espíritu de las Leyes,” por el baron Charles de Montesquieu de Francia; con la obra de tres volúmenes de Algenon Sidney que fue decapitado por Charles II en 1683; con los escritos de David Hume; con los comentarios legales de Sir William Blackstone; y con la defensa económica de una economía de Mercado libre de Adam Smith llamada “La Riqueza de las Naciones” (61).

En junio de 1776, se le pidió a Thomas Jefferson, un abogado muy educado de Virginia que preparara y escribiera la Declaración de la Independencia. Ninguno de los Fundadores “podría haber traído a esta tarea un entrenamiento en historia y filosofía política más completo y profundo que Thomas Jefferson. Aún para los estándares modernos la profundidad y vastedad de su educación eran son maravillosos. . . . Había comenzado con el estudio de Latín, Griego y Francés a los nueve años. A los dieciséis había entrado en el Colegio de William y Mary en Williamsburg como un alumno avanzado. A los diecinueve se había graduado e inmediatamente había comenzado 5 años de estudios intensos con George Wythe, el primer profesor de Abogacía. Durante este tiempo, solía estudiar de doce a catorce horas por día. Cuando rindió su examen para ser abogado parecía saber más que los que le estaban dando el examen. Ya siendo un jovencito, sabía cinco idiomas con fluidez. Había estudiado los clásicos griegos y romanos así también como la historia europea e inglesa y el Nuevo y el Viejo Testamento” (Skousen 27).

Mientras estudiaba la historia del antiguo Israel y antes de escribir la Declaración de la Independencia hizo un descubrimiento significativo. Vio que una vez los israelitas, después de haber salido de Egipto entre 1490 y 1290 B.C. habían ejercido la forma más eficaz de gobierno representante en un mundo tiránico. Los israelitas fueron guiados por Moisés, un hombre de gran notoriedad entre los judíos de esa época porque había pasado cuarenta años en un palacio del Faraón y estaba siendo entrenado en la Ley del Gobernante para suceder al Faraón en el trono de Egipto. (Skousen 48) Gobernar a 600,000 Israelitas por medio de la Ley del Gobernante, resultó prácticamente imposible para Moisés. Por lo tanto, organizó a la gente en grupos de miles de familias con un líder para cada grupo. Además dividió a esos grupos en subgrupos más pequeños—de hecho el primer experimento de auto gobierno representativo entre grupos de familia. (50) “Mientras que los israelitas siguieran estos patrones fijos de principios constitucionales florecieron. Cuando se apartaron de esos principios, se los llevó el desastre” (27).

Jefferson también aprendió que los Anglosajones, que vinieron del Mar Negro en el quinto siglo A.D. y se desparramaron a través de Europa del Norte, de alguna manera habían adquirido y practicado estos mismos principios siguiendo un patrón casi idéntico al de los Israelitas hasta alrededor del siglo ocho A. D. (Skousen 32) Por lo tanto, los anglosajones eran un pueblo extremadamente bien organizado gobernado de una manera eficiente. (54-55) Jefferson aprendió el lenguaje anglosajón para estudiar sus leyes en el idioma original. El notó la remarcable semejanza entre las leyes anglosajonas y el sistema representativo establecido por Moisés. Jefferson realmente admiraba estas leyes de gobierno representativo--”Principios Antiguos” según él los llamaba--y enfatizaba continuamente la necesidad de volver a ellos. (27-28) “Es interesante,” dice Skousen, “que cuando Jefferson estaba escribiendo sus borradores para la Constitución de Virginia antes de escribir la Declaración de la Independencia, ya estaba enfatizando la necesidad de volver a los “Principios Antiguos” (32-33).

“Por diecisiete días Jefferson compuso y revisó su bosquejo de la Declaración de la independencia. La porción principal de la Declaración se trata de una larga serie de cargos contra rey Jorge III de Inglaterra. Sin embargo, éstos habían sido casi todos copiados del borrador que

Jefferson había hecho de la Constitución de Virginia y su visión resumida de los Derechos de América Británica. Copiar estos cargos en la Declaración no le habría tomado más que un solo día. ¿Qué habría estado haciendo los otros dieciséis días? Aparentemente, él pasó la mayoría del tiempo restante intentando estructurar en los primeros dos párrafos de la Declaración por lo menos ocho de los principios antiguos en los cuales creía firmemente. El alude a sus opiniones sobre cada uno de estos principios en otros escritos, y de estas fuentes podemos identificar los siguientes principios fundamentales en los primeros dos párrafos de la Declaración de la Independencia:

1. El gobierno sano se debe basar en verdades evidentes. Estas verdades deben ser tan obvias, tan racionales, y tan moralmente sanas que su autenticidad esté más allá de conflicto razonable.
2. El estado igualitario de la humanidad aquí en la tierra es una realidad cósmica, un obvio aspecto inherente de la ley de la naturaleza y de la naturaleza de Dios.
3. Esto presupone (como verdad obvia) que el creador hizo a los seres humanos derechos iguales, igual ante la justicia, e iguales ante sus ojos (con cualidades individuales y circunstancias personales en la vida que varían extensamente).
4. Estos derechos que han sido concedidos a cada uno individuo por el creador son inalienables; es decir, no pueden ser quitados o ser violados sin el ofensor caiga bajo el juicio y la cólera del creador. Una persona puede tener otros derechos, tales como los que han sido creados como “derechos concedidos” por el estatuto, pero los derechos concedidos no son inalienables. Pueden ser cambiados o ser eliminados en cualquier momento por un gobierno o gobernador.
5. Entre los derechos inalienables más importantes están el derecho a la vida, el derecho a la libertad, y el derecho de seguir cualquier camino en la vida en pro de la felicidad, siempre y cuando no invada los derechos de los demás.
6. La razón más básica para que una comunidad o de una nación imponga un sistema del gobierno es asegurar a sus habitantes que los derechos de la gente serán protegidos y preservados.
7. Y porque esto es así pues, sigue que ninguna oficina o agencia del gobierno hace que cualquier derecho a exista excepto con el consentimiento de la gente o de sus representantes.
8. También sigue que si un gobierno, por hecho delictivo o negligencia, no puede proteger esos derechos o, peor aún, si el gobierno mismo comienza a violar esos derechos-entonces es el derecho y la obligación de la gente recuperar el control de sus asuntos e instalar una forma de gobierno que sirva a gente mejor”

(Skousen 28).

De sus estudios de las obras clásicas y de estos principios antiguos, los fundadores clasificaron las mejores y más perdurables ideas para la prosperidad y la paz de un pueblo libre bajo un sistema republicano de gobierno autónomo. Su Declaración de la Independencia estableció un Nuevo Orden de las Eras basado en la creencia que la libertad del hombre era un regalo de dios, ni dado ni quitado por un rey mortal como lo era bajo el Viejo Orden.

Los principios de la Declaración fueron claramente influenciados muy fuertemente por la Biblia. Los fundadores interpretaban la Biblia de una manera diferentemente a la iglesia de Inglaterra. Creían que la Biblia revelaba que todos los individuos sin distinción de raza, credo, o color eran libres e iguales ante los ojos de Dios y no debían ser sujetos a los hombres mortales o a los derechos concedidos o hechos por el hombre, sino solamente a Dios y a sus leyes. El estudio independiente de los fundadores de la Biblia sin la coerción de la iglesia del estado de Inglaterra les permitió alcanzar esta creencia común—que todos los hombres, crean o no en Dios, no importa qué creencia religiosa profesen, o cuál origen social, económico o educativo; o su capacidad mental o física; o cualquier otra diferencia eran iguales ante el creador con respecto a los derechos Dios otorgados por Dios mismo. Esta declaración, la partida de nacimiento de nuestra nación, todavía se considera, aparte de la Biblia, como la mejor filosofía escrita en la historia sobre los derechos inalienables de cada hombre, mujer, o niño y de la libertad que un pueblo tiene de gobernarse a sí mismo en la manera que considere apropiada. Los primeros dos párrafos de la Declaración expresan estas convicciones:

Cuando en el curso de los acontecimientos humanos se hace necesario para un pueblo disolver los vínculos políticos que lo han ligado a otro y tomar entre las naciones de la tierra el puesto separado e igual a que las leyes de la naturaleza y el Dios de esa naturaleza le dan derecho, un justo respeto al juicio de la humanidad exige que declare las causas que lo impulsan a la separación.

Sostenemos como evidentes estas verdades: que todos los hombres son creados iguales; que son dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables; que entre éstos están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad; que para garantizar estos derechos se instituyen entre los hombres los gobiernos, que derivan sus poderes legítimos del consentimiento de los gobernados; que cuando quiera que una forma de gobierno se haga destructora de estos principios, el pueblo tiene el derecho a reformarla o abolirla e instituir un nuevo gobierno que se funde en dichos principios, y a organizar sus poderes en la forma que a su juicio ofrecerá las mayores probabilidades de alcanzar su seguridad y felicidad. La prudencia, claro está, aconsejará que no se cambie por motivos leves y transitorios gobiernos de antiguo establecidos; y, en efecto, toda la experiencia ha demostrado que la humanidad está más dispuesta a padecer, mientras los males sean tolerables, que a hacerse justicia aboliendo las formas a que está acostumbrada. Pero cuando una larga serie de abusos y usurpaciones, dirigida invariablemente al mismo objetivo, demuestra el designio de someter al pueblo a un despotismo absoluto, es su derecho, es su deber, derrocar ese gobierno y establecer nuevos resguardos para su futura seguridad. Tal ha sido el paciente sufrimiento de estas colonias; tal es ahora la necesidad que las obliga a reformar su anterior sistema de gobierno. La historia del actual Rey de la Gran Bretaña es una historia de repetidos agravios y usurpaciones, encaminados todos directamente hacia el establecimiento de una tiranía absoluta sobre estos estados. Para probar esto, sometemos los hechos al juicio de un mundo imparcial.

Está claro que los fundadores creían que esta nueva nación era “una nación bajo Dios” aunque todos sus ciudadanos no creyeran en un ser supremo ni asistieran necesariamente a la iglesia. De hecho, el derecho de un no creyente de tener pensamientos que se oponían a la idea de un Dios era tan importantes justos y merecían ser protegidos tanto como los derechos de otros de creer en un ser supremo como la fuente de la libertad de la nación. Por consiguiente, los fundadores pensaban que un gobierno nacional no debe crear una iglesia nacional para apoyar al gobierno y para forzar a sus ciudadanos, como el gobierno inglés lo había hecho con la iglesia en Inglaterra—que en este sentido el gobierno y la iglesia deben estar separados para mantener igualdad entre todas las religiones. Creían que los ciudadanos privados deben tener la libertad para elegir su propia religión e iglesia sin

influencia del gobierno así como también la libertad de no creer en Dios o no asistir a ninguna iglesia. Al mismo tiempo, los fundadores mismos creían firmemente que el sustento y la fundación del país nuevo y de los derechos de su gente habían sido inspirados por un ser supremo cuya ley había sido delineada en el libro de la Biblia--un libro que pensaban que debía ser abiertamente discutido y libremente estudiado en sus escuelas, negocios, e instituciones gubernamentales. La conclusión de la Declaración muestra su creencia en un supremo y en el derecho a la libertad del yugo del gobierno británico.

Nosotros, pues, los representantes de los Estados Unidos de América reunidos en el Congreso General juntos, apelamos al Juez Supremo del mundo por la rectitud de nuestras intenciones, en el nombre y con la autoridad de la buena gente de éstas colonias solemnemente publicamos y declaramos que éstas colonias unidas son y con derecho deben ser estados libres e independientes; que están absueltas de toda obligación de fidelidad a la corona británica y que toda conexión política entre ellas y el estado de Gran Bretaña, es y debe ser totalmente disuelta y que como estados libres e independientes, tienen el pleno poder para entrar en guerra, concertar la paz, contraer alianzas, establecer comercio y hacer todos los otros actos que los estados independientes pueden por derecho efectuar. Y para sostener esta declaración con una firme confianza en la Protección Divina, nosotros empeñamos mutuamente nuestras vidas, fortunas y nuestro sagrado honor.

Declarar la independencia de Gran Bretaña significó proclamar la libertad religiosa, social, política, y económica de todos los hombres. Las implicaciones de esta Declaración de la Independencia fueron históricamente monumentales al descartar filosóficamente las fundaciones socioeconómicas, políticas, y religiosas de cualquier país bajo ley del gobernante. Puesto que cada nación en el mundo en 1776 gobernaba a su gente bajo ley del gobernante, la declaración de la independencia arrancó de raíz la practica de gobernar bajo dicha ley.

Es por lo tanto fácil entender que “los delegados que suscribieron este documento firmaron sus nombres en sangre. Si los americanos hubieran perdido la guerra revolucionaria y hubieran sido capturados, hubieran sido condenados por traición. La pena para traición contra la corona británica era:

Ser colgado por la cabeza hasta estar inconsciente.
Después descolgado y revivido
Después desentrañado y decapitado.
Luego cortado en cuartos.

Cada cuarto debía ser hervido en aceite y los remanentes dispersados en el extranjero de modo que el lugar de descanso del delincuente fuera para siempre deshonorado y desconocido.”

(Skousen 31)

En luz de pena tan severa y espantosa, qué clase de hombres eran esos que se habían declarado independientes de Gran Bretaña? Eran hombres inconscientes, impulsivos, violentos? Veinticuatro eran abogados y juristas, once eran comerciantes, y nueve eran granjeros y dueños de plantaciones. Eran hombres instruidos que contaban con medios. Firmaron la Declaración de la Independencia sabiendo muy bien que enfrentarían la pena de muerte si los capturaban.

“Cinco de los firmantes fueron capturados como traidores por los Británicos y fueron torturados antes de morir. A doce de ellos les desmantelaron y quemaron sus casas. Dos perdieron a sus hijos en el

ejército revolucionario. A otros les capturaron a dos de sus hijos. Nueve de los 56 lucharon y murieron de heridas y atrocidades en la guerra revolucionaria.

Charter Braxton de Virginia, plantador rico y comerciante, vio sus naves barridas de los mares por la marina británica. Vendió su hogar y propiedades para pagar sus deudas y murió en la ruina.

Thomas Mean era tan perseguido por los británicos que lo forzaron mover a su familia casi constantemente. Desempeñó servicios en el Congreso sin paga, y debió mantener oculta a su familia. Le quitaron sus posesiones, y la pobreza fue su recompensa.

Los vándalos o los soldados o ambos saquearon las propiedades de Ellery, de Clymer, de Pasillo, de Walton, de Gwinnett, de Heyward, de Rutledge, y de Middleton.

En la batalla de Yorktown, Thomas Nelson, Jr. se enteró que el general británico Cornwallis había asumido el control del hogar de Nelson para sus cuarteles. Nelson le urgió al general George Washington que abriera el fuego. El hogar fue destruido, y Nelson murió en bancarrota.

Francis Lewis hizo destruir su hogar y propiedades. El enemigo encarceló a su esposa, y ella murió dentro de algunos meses.

John Hart fue sacado de la cabecera de su esposa mientras que ella moría. Sus 13 niños huyeron para defender sus vidas. Su campo y su molino fueron desechados. Por más de un año vivió en bosques y en las cuevas, volviendo a casa después de la guerra para encontrar a su esposa muerta, sus niños desaparecidos. Unas semanas más tarde murió de agotamiento y con el corazón quebrado.

Norris y Livingston sufrieron destinos similares.

Tales fueron las historias y los sacrificios de la revolución americana. Estos no eran rufianes salvajes. Eran hombres de habla suave con propósito y educación. Tenían seguridad, pero valoraban su libertad por sobre todas las cosas.” (Hildreth)

Y así ha sido con millares de americanos por más de dos siglos que han sacrificado sus vidas y cuerpos para defender la libertad de la opresión no solamente en América pero en países alrededor del mundo. Los americanos han ayudado a indígenas en tierras destrozadas por la guerra a reconstruir sus países para estimular al pueblo a levantarse de la destrucción y de la depresión. El espíritu de la libertad y de la fraternidad entre americanos y hacia otras naciones muchas veces inspira a ayudar a nuestros vecinos así como a viejos enemigos de guerra. Este espíritu se basa en la creencia americana que el derecho de cada persona a la vida, a la libertad, y a la búsqueda de la felicidad debe ser respetado. La reconstrucción que ha ayudado a Alemania y a Japón después de la Segunda Guerra Mundial sea quizás el ejemplo más dramático de nuestro país de perdonar a nuestros enemigos y de ayudarles a recuperarse de la devastación de la guerra una vez que sus gobiernos tiránicos y agresivos han sido depuestos.

Al considerar por qué tantos americanos medios han dedicado sus vidas a la libertad, consideramos las mismas razones de por qué millones de gente de todo el mundo ha emigrado a América de un país extranjero--por derechos políticos, sociales, religiosos, y económicos que han sido preservados en nuestra nación y defendidos por su constitución para todos sus ciudadanos:

El derecho de adorar a Dios a su manera o la libertad de profesar la fe
o creer en un supremo,
El derecho de libre expresión y prensa libre,
El derecho de asamblea pacífica,
El derecho de petición para la compensación de agravios,
El derecho de la privacidad en nuestros hogares,
El derecho de Habeas Corpus y de una fianza no excesiva,
El derecho a juicio por jurado y de ser inocente hasta no ser declarado culpable,
El derecho de moverse libremente en el país y en el extranjero,
El derecho de tener elecciones libres con sufragio secreto,
El derecho de trabajar en lugares de nuestra opción,
El derecho de negociar con nuestros patrones y empleados,
El derecho de entablar negocios y de competir por una ganancia.
El derecho de negociar por bienes y servicios en un mercado libre,
El derecho de hacer contratos para nuestros asuntos,
El derecho al servicio del gobierno como un protector y árbitro, y
El derecho a la libertad de la regulación y el control arbitrario del gobierno.

Estos son los derechos en nuestro país por los cuales los americanos están dispuestos a morir. Tal dedicación ha creado una nación con libertades y prosperidad sin precedentes.

Jefferson fue uno de estos americanos con devoción. Durante la revolución americana, Jefferson, que había sido delegado de la asamblea del estado de Virginia, estaba convencido de que los americanos iban a ganar su batalla por la libertad. Temía, sin embargo, que no supieran qué hacer con su libertad. Por lo tanto Jefferson tenía la esperanza de que si él pudiera guiar a Virginia para que fuera un modelo para otros estados, la gente nuevamente estaría liberada psicológicamente y estaría preparada constitucionalmente para gobernarse. En octubre de 1776, Jefferson sofoca literalmente la casa de Virginia con las nuevas leyes en un esfuerzo de establecer “un sistema por el cual cada fibra sería suprimida de la aristocracia antigua o futura y una fundación sería puesta para un gobierno verdaderamente republicano” (Bergh citado en Skousen 34).

Aunque tomó muchos años para que se llegara a la adopción de todas sus reformas, Jefferson, debido a su intensidad y agresividad inusuales, fue en gran parte responsable de quitar los rastros de feudalismo, aristocracia, y esclavitud en la ley de Virginia y de las peores partes de la ley estatutaria británica que Virginia había heredado de Inglaterra.

Para el final del siglo diecinueve, esta fórmula política y económica para la libertad para la que los americanos continuamente peleaban, comenzaba a dar a los americanos el estándar mas alto de vida en el mundo. Con menos del 6 por ciento de la población de la tierra, nuestro espíritu de libertad, creatividad, ingenio y la oportunidad económica privada permitieron a los americanos producir mas de la mitad de las bienes y servicios del mundo entero. El libre-mercado, sistema capitalista previsto por los fundadores estuvo basado en esas ideas firmes de libertad y de derechos individuales combinados con las siguientes ideas de sentido común de desarrollo económico:

1. Nada en nuestro mundo material viene de la nada--todo en nuestra vida económica tiene una fuente, una destinación, y un costo que debe ser pagado.
2. Toda la producción de bienes y servicios viene de la gente, no del gobierno. Todo lo que el gobierno le da a la gente se debe primero tomar de la gente.

3. En un país libre, todo el empleo viene en última instancia de compras del cliente. Si no hay clientes, no puede haber trabajos. La seguridad en el empleo se deriva de estas compras del cliente y de la satisfacción de cliente.
4. La seguridad en el empleo es compromiso entre los trabajadores y la gerencia para ganar y mantener clientes.
5. Los salarios de los trabajadores son el costo principal de mercancías y servicios. Los aumentos de salario deben dar lugar a una mayor producción para evitar aumentos en el costo de vida.
6. Toda productividad se basa en recursos naturales cuya forma y lugar se transforman por medio de la energía humana con la ayuda de herramientas.
7. En un país libre, las herramientas vienen del sacrificio temporal de la gente con el fin de utilizar parte de sus ganancias como capital para la producción de herramientas nuevas.
8. El uso productivo y eficiente de herramientas ha sido siempre más alto en países libres y competitivos donde las decisiones y la acción son hechas por individuos libres, que buscan el progreso, que en sociedades planeadas bajo un gobierno central bajo Ley del Gobernante cuya meta fundamental es mantener la posición de autoridad sobre la gente.

Una comparación entre Estados Unidos y las economías de la Unión Soviética en 1991 demuestra el octavo punto:

	EEUU (país libre)	U. S. S. R. De los JUL (país Planeado centralmente con la Ley del Gobernador)
Población	250,410,000	290,938,000
Area	3,618,769 milla cu.	8,649,496 millas cu.
Producto nacional bruto (PIB)	\$5,234 billones	\$2,526 billones
PIB per. capita	\$21,040	\$8,819
Gasto de alimentos como % de		
Consumición privada total	12.2%	38.0%
Teléfonos/100 p.	76.0	11.3
Televisiones/1,000 p.	812	319
Receptores de radio/1,000 p.	2,120	686
No. fallecimientos/1,000 p.	8.7	10.4
Expectativa de vida	75.6	69.5
Mortalidad infantil/1000		
Nacimientos	10.4	23.7

(Extracto Estadístico del U. S. , 1991)

Es claro que como una economía de libre-mercado basada en oportunidad libre privada, los EEUU. han alcanzado una economía más grande y mas madura que la Unión Soviética bajo un sistema legal del gobernante, aunque la Unión Soviética tiene más recursos incluyendo el carbón, el gas natural, el petróleo crudo, la producción del cemento, la producción nitrosa del amoníaco, la potasa comercial, el mineral de hierro, el mineral del manganeso, el cinc, el níquel, el plomo, y la cromita. El sistema económico de los Estados Unidos, producto de una sociedad libre y una oportunidad económica libre, anima a individuos y a compañías a que hagan una ganancia para que el negocio se amplíe de tal modo que proporcione más trabajos, mas producción, y más beneficios que, ayudan en última instancia a que la nación entera prospere.

El trabajo duro, la frugalidad, y el ahorro por lo tanto hacen posible la compasión para esos ciudadanos que necesiten ayuda. Alexis de Toqueville escribió en 1835 en su Democracia en América que los americanos estaban por convertirse en la gente más educada y próspera del mundo que además resultaba ser la gente más libre del mundo. El mundo también aprendería que América contaba con la gente mas generosa en la tierra. Los ciudadanos privados en los EEUU donan billones de dólares a las caridades, las escuelas, las universidades, las bibliotecas, las fundaciones, a los hospitales, a las iglesias, a los sinagogas, y a una multiplicidad de otras causas de beneficencia. En 1993, por ejemplo, las deducciones caritativas individuales ascendieron a \$126.2 mil millones de más de 35.700 organizaciones no gubernamentales y no lucrativas cuyas metas eran la ayuda en actividades sociales, educativas, religiosas, y otras que sirven al bien común. Más de 68.400 subvenciones que excedían de \$10.000 en un total de \$5.6 mil millones fueron hechas por fundaciones privadas y corporativas a través del país. Un porcentaje asombroso del cuarenta y ocho por ciento (48%) de la población adulta contribuye un promedio de 4.2 horas voluntarias por semana a través del país en los campos de la educación, la salud, los servicios humanos, el desarrollo de la juventud, la religión, la ayuda exterior, del etc. Este nivel de regalos voluntarios, de donaciones, y de tiempo excede de lejos el de cualquier otro país en la historia de la humanidad.

Aunque la economía de libre-mercado basada en las instituciones políticas libres y la libertad y la responsabilidad personales no se había extendido a través del mundo incluso en los años 90, la economía del libre-mercado basada en la libertad ha resultado ser enormemente acertada. Los padres fundadores deberían recibir las calificaciones más altas por diseñar un sistema notable de libertad social, política, y económica que, aunque no perfecto, es la admiración de todos aquéllos que creen que la libertad, según lo previsto por el declaración de la independencia y la constitución de los EEUU es la llave para la mejora de todos los ciudadanos.

Es de vital importancia que nuestros estudiantes y ciudadanos se hagan cada vez más conocedores y estén cada vez más informados acerca de las inspiradoras, virtuosas, y nobles ideas que constituyen la piedra fundamental para una sociedad libre. Aprendiendo y entendiendo los conceptos filosóficos básicos de la libertad, de la educación, de la inversión privada, del crecimiento del trabajo, y del incentivo de la ganancia, nuestros estudiantes estarán mejor equipados para asumir las responsabilidades y las tareas necesarias para actuar y servir a la sociedad. El conocer el fundamento histórico y político de la nación, hará que nuestros ciudadanos y estudiantes perpetúen este milagro de vivir en una republica constitucional viable y energizada de modo que la libertad, la unidad, el progreso, y la responsabilidad que se nos dan gracias a este sistema de gobierno autónomo no desaparezcan de la faz de la tierra.

© The American Heritage Education Foundation, Inc.

Trabajos Citados

- Bergh, Alberta, E., ED. *Las escrituras de Thomas Jefferson*. Washington, D. C.: Thomas Jefferson Asociación Conmemorativa, 1907.
- Boyd, P. Julian, ed. *Los papeles de Thomas Jefferson*. 20 vols. Princeton, NJ: Prensa De la Universidad De Princeton, 1950.
- La Constitución de los Estados Unidos*. Washington, DC: U. S. National Archives and Records Administration. <www.archives.gov>.
- La Declaración de la independencia, 1776*. Washington, DC: U. S. National Archives and Records Administration. <www.archives.gov>.
- Elliot, Jonathn, ed. *Los discusiones en las varias convenciones del estado sobre la adopción de la constitución federal*. 5 vols. Philadelphia: J. B. Lippincott Company, 1901.
- Hildreth, Gary. *The Price They Paid*. San Mateo, CA: National Federation of Independent Business.
- Skousen, W. Cleon. *La fabricación de América: La sustancia y el significado de la constitución*. Washington, D. C.: Centro nacional para los estudios constitucionales, 1985. Library of Congress call number KF4541.S55 1985.
- Extracto estadístico de los Estados Unidos*, 1991.
- Toqueville, Alexis de. *La Democracia en América*. 1835, 1840. 2me ed. 2 Vols. Nueva York: Vendimia Books, 1945.